



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Ул. Масарикова бр. 2
1. Ст 166/2025
Дана: 12.12.2025. године
БЕОГРАД

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија др Марко Радовић, решавајући о предлогу повериоца, адвокат Иван Митровић из Крагујевца, Ул. Града Сирена бр. 2А, Крагујевац, МБ: 51342820, ПИБ: 110314923, за покретање стечајног поступка над противником предлагача: GRAĐEVINSKO PREDUZEĆE FNC COMPANY DOO BEOGRAD-SAVSKI VENAC, Ул. Булевар Вудроа Вилсона бр. 4, улаз А, спрат: 2, број стана: А204, МБ: 21407160, ПИБ: 110963994, донео је на рочишту ради утврђивања постојања стечајног разлога одржаном дана 12.12.2025. године, у присуству предлагача и привременог управника јавно објавио следеће:

РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ предлог повериоца адвокат Иван Митровић из Крагујевца, па се ОТВАРА стечајни поступак према дужнику GRAĐEVINSKO PREDUZEĆE FNC COMPANY DOO BEOGRAD-SAVSKI VENAC, Ул. Булевар Вудроа Вилсона бр. 4, улаз А, спрат: 2, број стана: А204, МБ: 21407160, ПИБ: 110963994, јер је утврђена испуњеност стечајног разлога – трајнија неспособност плаћања у смислу члана 11. став 2 тач. 1. Закона о стечају.

2. За стечајног управника именује се Милош Маљевић из Београда, лиценцирани стечајни управник.

3. ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику РС“, писаном пријавом, поднетом у два примерка, са приложеним доказима о њиховој основаности.

4. ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да одмах испуне своје доспеле обавезе према стечајном дужнику.

5. ЗАКАЗУЈЕ СЕ рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) за 24.04.2026. године у 11,00 часова и одржаће се у Привредном суду у Београду, Ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 104.

6. ЗАКАЗУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште за 06.03.2026. године у 12.00 часова и одржаће се у Привредном суду у Београду, Ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 104, и на њему ће се расправљати о економско-финансијском положају стечајног дужника и процени стечајног управника да ли постоји могућност реорганизације стечајног дужника. За ово рочиште се сазива и седница скупштине поверилаца, на којој ће се извршити избор

23.12.25
[Signature]

председника скупштине поверилаца и чланова одбора поверилаца, уколико се скупштина поверилаца не формира пре првог поверилачког рочишта.

7. Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу суда и биће накнадно објављен у “Службеном гласнику РС” и у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС.

8. НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре Београд, да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

Образложење

Стечајни поступак према насловљеном стечајном дужнику инициран је подношењем предлога предлагача, **адвокат Иван Митровић из Крагујевца** од 18.09.2025. године. У образложењу предлога предлагач је појаснио да је са стечајним дужником био у облигационом односу по основу Уговора о пружању адвокатских услуга закљученог на дан 01.04.2021. године и Анекса бр. 1 Уговора о пружању адвокатских услуга закљученог на дан 01.10.2021. године, те да је у складу са наведеним уговором стечајном дужника уредно испуњавао стипулисане уговорне престације за које му је издавао рачуне које му стечјани дужник није у целости измирио до дана подношења предлога за отварање стечајног поступка. Предлагач је истакао да према усаглашеном стању потраживања стечајног повериоца према стечајном дужнику садржаном у Изводу отворених ставки на дан 31.12.2024. године, стечајни поверилац потражује од стечајног дужника износ од 640.500,00 динара са роком доспелости дате новчане обавезе дужим од 45 дана, те да су испуњени услови из члана 11. став 2. тачка 1. а у вези са ставом 3. Закона о стечају наступио стечајни разлог – трајнија неспособност плаћања. Поред изнетог, у прилог постојања наведеног стечајног разлога, предлагач указује на то да се прегледом регистра рачуна стечајног дужника код НБС може утврдити да је стечајни дужник обуставио сва плаћања у непрекидном року дужем од 30 дана, тј. да се његови банкарски рачуни налазе на дан 17.09.2025. године у непрекидној блокади по основу принудне наплате у трајању од 250 дана за износ од 16.893.580,00 динара.

За доказ својих навода доставио је: Уговор о пружању адвокатских услуга закључен дана 01.04.2021. године, Анекса бр. 1 Уговора о пружању адвокатских услуга закљученог на дан 01.10.2021. године, издате фактуре стечанојг повериоца на име пружених адвокатских услуга, ИОС од 31.12.2024. године.

Решењем од 23.09.2025. године, суд је покренуо претходни стечајни поступак, наложио уплату предујма, а решењем од 13.11.2025. године, одредио мере обезбеђења, међу којима је и именовао привременог управника за утврђивање постојања стечајног разлога.

Поднеском од 12.11.2025. године предлагач је обавестио суд да је поступио по налогу суда и уплатио износ траженог предујма.

Привремени стечајни управник је у извештају од 10.12.2025. године обавестио суд да је извршио увид у списе предмета анализу достављене документације, на чије достављање је претходно позвао стечајног дужника. Из анализиране документације проистиче испуњеност стечајног разлога опредељеног у предлогу.

На одржаном рочишту ради утврђивања стечајног разлога за отварање стечајног поступка од дана 12.12.2025. године, предлагач је изјавио да остаје код предлога за отварање стечајног поступка, јер сматра да из наведених чињеница и приложених доказа проистиче да је наступила трајнија неспособност плаћања.

Суд је констатовао да је привремени управник доставио извештај од 10.12.2025 године, поводом кога је изјавио да остаје у свему при истом, да постоји стечајни разлог опредељен у предлогу и предложио да се за стечајног управника именује Милош Маљевић.

председника скупштине поверилаца и чланова одбора поверилаца, уколико се скупштина поверилаца не формира пре првог поверилачког рочишта.

7. Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу суда и биће накнадно објављен у “Службеном гласнику РС” и у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС.

8. НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре Београд, да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

Образложење

Стечајни поступак према насловљеном стечајном дужнику инициран је подношењем предлога предлагача, **адвокат Иван Митровић из Крагујевца** од 18.09.2025. године. У образложењу предлога предлагач је појаснио да је са стечајним дужником био у облигационом односу по основу Уговора о пружању адвокатских услуга закљученог на дан 01.04.2021. године и Анекса бр. 1 Уговора о пружању адвокатских услуга закљученог на дан 01.10.2021. године, те да је у складу са наведеним уговором стечајном дужника уредно испуњавао стипулисане уговорне престације за које му је издавао рачуне које му стечјани дужник није у целости измирио до дана подношења предлога за отварање стечајног поступка. Предлагач је истакао да према усаглашеном стању потраживања стечајног повериоца према стечајном дужнику садржаном у Изводу отворених ставки на дан 31.12.2024. године, стечајни поверилац потражује од стечајног дужника износ од 640.500,00 динара са роком доспелости дате новчане обавезе дужим од 45 дана, те да су испуњени услови из члана 11. став 2. тачка 1. а у вези са ставом 3. Закона о стечају наступио стечајни разлог – трајнија неспособност плаћања. Поред изнетог, у прилог постојања наведеног стечајног разлога, предлагач указује на то да се прегледом регистра рачуна стечајног дужника код НБС може утврдити да је стечајни дужник обуставио сва плаћања у непрекидном року дужем од 30 дана, тј. да се његови банкарски рачуни налазе на дан 17.09.2025. године у непрекидној блокади по основу принудне наплате у трајању од 250 дана за износ од 16.893.580,00 динара.

За доказ својих навода доставио је: Уговор о пружању адвокатских услуга закључен дана 01.04.2021. године, Анекса бр. 1 Уговора о пружању адвокатских услуга закљученог на дан 01.10.2021. године, издате фактуре стечанојг повериоца на име пружених адвокатских услуга, ИОС од 31.12.2024. године.

Решењем од 23.09.2025. године, суд је покренуо претходни стечајни поступак, наложио уплату предујма, а решењем од 13.11.2025. године, одредио мере обезбеђења, међу којима је и именовао привременог управника за утврђивање постојања стечајног разлога.

Поднеском од 12.11.2025. године предлагач је обавестио суд да је поступио по налогу суда и уплатио износ траженог предујма.

Привремени стечајни управник је у извештају од 10.12.2025. године обавестио суд да је извршио увид у списе предмета анализу достављене документације, на чије достављање је претходно позвао стечајног дужника. Из анализиране документације проистиче испуњеност стечајног разлога опредељеног у предлогу.

На одржаном рочишту ради утврђивања стечајног разлога за отварање стечајног поступка од дана 12.12.2025. године, предлагач је изјавио да остаје код предлога за отварање стечајног поступка, јер сматра да из наведених чињеница и приложених доказа проистиче да је наступила трајнија неспособност плаћања.

Суд је констатовао да је привремени управник доставио извештај од 10.12.2025 године, поводом кога је изјавио да остаје у свему при истом, да постоји стечајни разлог опредељен у предлогу и предложио да се за стечајног управника именује Милош Маљевић.

Следом наведеног, одлучујући о поднетом предлогу за покретање стечајног поступка, у погледу којег су биле испуњене све процесне претпоставке за поступање, стечајни судија је спровео доказни поступак, вршењем увида у сву расположиву документацију, односно списе и писане исправе. Оценом изведених доказа утврђено је следеће:

Предлог за покретање стечајног поступка поднет је од стране овлашћеног предлагача, сагласно одредби члана 55. став 2. Закона о стечају, због трајније неспособности плаћања.

Из документације приложене уз наведени предлог, нарочито Уговора о пружању адвокатских услуга закљученог на дан 01.04.2021. године и Анекса бр. 1 Уговора о пружању адвокатских услуга закљученог на дан 01.10.2021. године, фактура број 59/2023, 67/2023, 68/2023, 70/2023, 19/2023, 20/2023, 22/2023, 24/2023, 40/2024, 41/2024, 42/2024, 44/2024, 45/2024, потписаног и овереног ИОС-а на дан 31.12.2024. године, финансијске картице са стањем на дан 08.12.2025. године, увида у Регистар дужника у принудној наплати, а потом и извештаја привременог управника, утврђено је постојање стечајног разлога – трајнија неспособност плаћања у смислу члана 11. Став 2 тач. 1 а у вези са ставом 3. Закона о стечају.

На основу напред наведеног, суд је нашао да је поднети предлог за покретање стечајног поступка основан, и да је остварен наведени стечајни разлог из члана 11. став 3. Закона о стечају. Ово посебно из разлога што је вероватност потраживања проистекла из доспеле обавезе противника предлагача према предлагачу. С друге стране, рачун противника предлагача је у блокади.

Због свега наведеног, одлучено је као у изреци под 1, на основу члана 69. став 1. и став 3. и члана 70. Закона о стечају.

Одлуку у изреци под 2. суд је донео на основу члана 70. став 1. тачка 4. Закона о стечају, у вези са чланом 20. став 1. и 3. Закона о стечају.

Одлуке у изреци под 3. и 4. суд је донео на основу члана 70. став 1. тачка 5. и тачка 6. Закона о стечају.

Одлуке у изреци под 5. и 6. суд је донео на основу члана 70. став 1. тачка 7. и тачка 8, и сходно члану 72. Закона о стечају, а све у вези са чланом 36. и чланом 114. истог Закона.

Одлуку у изреци под 7. суд је донео на основу члана 71. став 3. Закона о стечају.

Одлуку у изреци под 8. суд је донео на основу члана 70. став 2. Закона о стечају.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

др Марко Радовић, с.р

за тачност отправка

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од осам дана од дана пријема (објаве) решења а преко овог суда, у довољном броју примерака.